

# Akkreditierung

Kosten und Nutzen aus Sicht einer Prüf- und  
Überwachungsstelle

# Österreichisches Forschungs- und Prüfzentrum Arsenal Ges.m.b.H

Prüf- und Überwachungsstelle  
Kalibrierstelle  
Benannte Stelle

# Nutzen aus der Sicht einer Prüfstelle

- **Akkreditierung als Qualitätssiegel**
  - Für Neukunden, speziell aus dem Ausland ist die Akkreditierung Garant für die Qualität der Leistung. Gefordert wird von vielen ausländischen Kunden die Akkreditierung nach EN ISO/IEC 17025, jedoch immer öfters auch CB/CCA
  - Akkreditierung ist wichtig für das Vertrauen in die Kompetenz und Unabhängigkeit der Prüfstelle
- **Wettbewerbsgleichheit**
  - Standardisierung der Leistung (TSI Prüfung)
  - Standardisierte mit anderen akkr. Stellen vergleichbare Qualität der Prüfleistung, gewährleistet durch Überwachung der Akkreditierungsstelle
  - Erforderliche Ausrüstung und Kompetenz muss vorhanden sein

# Nutzen aus der Sicht einer Prüfstelle

- **Anerkennung von Prüfergebnissen**
  - Prüfergebnisse werden im Allgemeinen über die nationalen Grenzen hinweg anerkannt
  - Im Regelfall auch vom Wettbewerb
  - Nachvollziehbarkeit und Reproduzierbarkeit
- **Rechtliche Sicherheit**
  - Prüfergebnisse sind „Qualitätsgesichert“
  - Prüfergebnisse anderer akkreditierter Stellen können ohne Rechtsunsicherheit in der Tätigkeit als Prüf-, Überwachungs- und Zertifizierungsstelle herangezogen werden
- **Basis für internationale Akkreditierungen**
  - z.B. CB/CCA Prüfverfahren

# Nachteilige Aspekte der Akkreditierung

- Schwierigkeiten bei der gegenseitigen Anerkennung international
  - Verstärktes Lobbying für internationale Anerkennung
  - Aufklärungsarbeit bei Kunden und Zertifizierungsstellen über die Notwendigkeit der Akkreditierung (z.B. bei Kalibrierscheinen)

# Kosten der Akkreditierung

- **Kosten für die Akkreditierungsaudits**
  - Speziell bei sehr vielen unterschiedlichen Prüfverfahren Kosten für das Akkreditierungsaudit und die Reakkreditierungsaudits sehr hoch
- **Zweigleisigkeit der Akkreditierung**
  - Noch immer keine volle Anerkennung der nationalen Akkreditierung durch internationale Gremien, z.B. CB/CCA Verfahren, eigene Verfahren der Akkreditierung, besonders teure Verfahren, da Sachverständige im Verfahren meist aus Übersee

# Kosten der Akkreditierung

- **Kosten für das Qualitätsmanagement**
  - Anfängliche Mehrkosten für das Qualitätsmanagement
  - Gutes QM System als Rückgrad der Firmen- Organisation
  - Schulungsaufwand
  - Ring- und Vergleichsversuche, Kalibrierungen
  - Zukünftig steigende Anforderungen an das System (z.B. Anforderungen an das Personal von Überwachungsstellen (in Anlehnung an die EN ISO 19011))
  - Anforderungen an den Computereinsatz im Labor, enthält viele sinnvolle Forderungen, die heute in modernen Computernetzen selbstverständlich sind, jedoch auch übertriebene Forderungen der Dokumentation

# Kosten und Nutzen

- **Kritische Betrachtung der Kosten**
  - Volle Kostendeckung der Prüftätigkeit muss gewährleistet sein
  - Preise für die Kunden müssen im nationalen und im internationalen Vergleich standhalten
  - Möglichst viele Prüfverfahren sollen für die Wirtschaft angeboten werden zur Sicherung des Wirtschaftsstandortes
- **Zukunftsaussichten / Wünsche**
  - Internationalisierung der Akkreditierung (z.B. CB/CCA)
  - EN ISO/IEC 17025 so ergänzen, dass eine zusätzliche Qualitätszertifizierung entfallen kann
  - Vereinheitlichung der Anforderungen international
  - Vereinheitlichung mit Firmenstandards z.B. der Automobilindustrie
  - Chancen für die im internationalen Vergleich kleinen österreichischen Prüflabors